

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:22
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:20
Прошло времени	2 час. 57 мин.
Оценка	74,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons rariég» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Господин Людвиков поступил неправомерно, т.к., согласно Гражданскому Кодексу РФ (далее - ГК РФ), по прошествии 70 лет с первого января года, следующего за годом смерти автора произведения, на произведение литературы больше не распространяется исключительное право, произведение переходит в общественное достояние и его может использовать любой желающий в любых целях без чье-либо согласия и без выплат по авторскому вознаграждению. Тем не менее сохраняется право на авторство и на имя автора, неприкосновенность произведения.

В данном же случае прошло 70 лет с года смерти автора (2023-1953=70), но не с года, следующего за годом смерти автора (2023-1954=69), следовательно, Людвиков не мог своевольно использовать произведение Розенбаума, т.к. исключительное право на произведение литературы перешло по наследству его дочери Антоновой.

Между действующими лицами возникают гражданские правоотношения, регулируемые ГК РФ и иными ФЗ, регулирующими гражданские правоотношения. Между Розенбаумом и Антоновой - наследственные правоотношения (переход исключительного права по наследству), между Людвиковым и лавкой, Людвиковым и ООО "Лучший перевод", Людвиковым и издательский дом "Красная заря", Людвиковым и театром "На старой мостовой", Людвиковым и Абрамовым - обязательственные договорные правоотношения, между Людвиковым и Антоновой - авторские (использование исключительного права на произведение литературы).

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. Да, Хапугин нарушал трудовое законодательство. Хапугин нарушил порядок начисления надбавок, порядок установления испытательного срока, порядок увольнения работника, установленные Трудовым Кодексом РФ (далее - ТК РФ)

2. Между Правдиным и Хапугиным существовали фактические трудовые отношения на протяжении 11,5 месяцев, несмотря на расторжения и заключения трудового договора. Следовательно, фактически, правдину было назначено 4 испытательных срока, продолжительностью по три месяца, т.е. 12 месяцев испытательного срока суммарно, что нарушает установленную ТК РФ максимальную продолжительность испытательного срока в три месяца.

Увольнение в связи с неудовлетворительным результатом испытания также было нарушено, т.к. акты об опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей были вынесены ненадлежащим образом. Правдин не знал о них, следовательно, не был с ними ознакомлен в порядке, установленном ТК РФ, для вынесения дисциплинарных взысканий. При таком нарушении Правдин не считается подверженным дисциплинарному взысканию и не может быть уволен по этому основанию, согласно ТК РФ.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Нет, не являются. Согласно Уголовному кодексу РФ (далее - УК РФ), причинение вреда посягающему лицу для защиты личности, прав лица, подверженному посягательству, иных лиц, охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасного посягательства, сопряжённого с причинением насилия, опасного для жизни или здоровья, непосредственной угрозой применения такого насилия (причинение вреда в состоянии необходимой обороны), не является преступлением. В данном случае, отец жениха с помощью ружья угрожал применением насилия, опасного для жизни и здоровья отца невесты, следовательно, отец невесты причинил вред в состоянии необходимой обороны, что исключает преступность деяния, согласно УК РФ.

2. Отец жениха, согласно УК РФ, может быть привлечён к уголовной ответственности за покушение на совершение убийства, т.к. он совершил действия, непосредственно направленные на совершение преступления (убийства) в отношении отца невесты (схватил ружьё и стал угрожать убийством), а также т.к. убийство относится к категории преступлений, за покушение на совершение которых лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, согласно УК РФ (тяжкие и особо тяжкие преступления).

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил деяние, несущее общественно опасный характер - покушение преступление, а именно - покушение на грабёж, согласно УК РФ, т.к. хищение было совершено им открыто (следовательно, не было покушения на кражу), без применения, угрозы применения насилия (следовательно, не было покушения на разбой). Деяние было именно покушением, т.к. грабёж считается оконченным преступлением лишь с момента, когда лицо, неправоммерно завладевшее имуществом, получило возможность распорядиться этим имуществом, реализовать его, чего не мог сделать Соков в данном случае.

2. Да, были допущены нарушения законодательства. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ (далее - УПК РФ), незамедлительно после задержания несовершеннолетнего лица об этом задержании и несовершеннолетнего должны быть уведомлены законные представители несовершеннолетнего, в данном же случае матери несовершеннолетнего сообщили о задержании лишь после допроса.

3. Да, дознаватель допустил нарушения действующего законодательства при допросе. Согласно УПК РФ, при допросе несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, должен присутствовать педагог или психолог, чего в данном случае не было организовано. Сам же допрос несовершеннолетнего в возрасте старше 14 лет, согласно УПК РФ, не должен длиться более 2-х часов непрерывно, в данном же случае он длился более 2-х часов (2 часа, 15 минут). Также, при проведении данного следственного действия вправе присутствовать законные представители несовершеннолетнего, в данном же случае они не были уведомлены и, следовательно, не имели возможности присутствовать при допросе. Сокову, согласно УПК РФ, также должна была быть разъяснена необходимость говорить правду при разъяснении его прав, чего дознаватель не сделал.

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

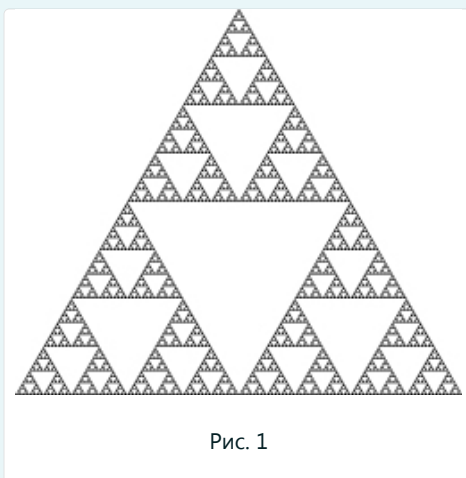


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

1.
 - 1) Если один из солидарных должников вернул задолженность в полном размере, то он имеет право требовать возмещения выплаченной суммы от других солидарных должников, за исключением той части, которую он обязан был выплатить. Внутри обязательства, возникает иное обязательство, что и является рекурсией.
 - 2) Подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств иных лиц (субподрядчиков), если законом или договором не предусмотрена обязанность подрядчика выполнять работу лично, в таком случае подрядчик будет генеральным подрядчиком. Внутри договора подряда, заключённого между заказчиком и подрядчиком, возникает иной договор подряда между генеральным подрядчиком и субподрядчиками, в чём и выражена рекурсия.
 - 3) Лицо, которому выдана доверенность, если оно уполномочено на это доверенностью, а также вынуждено к этому силой обстоятельств для охраны интересов доверителя и

доверенность не запрещает этого, вправе передоверить совершение действий, на совершение которых оно уполномочено доверенностью, иному лицу. Внутри правоотношений по доверенности, возникают иные правоотношения, связанные с доверенностью, лицо, которому было доверено совершение определённых действий от имени доверителя, доверяет совершение этих действий иному лицу, что и является рекурсией

2. 1) В Российской Федерации формируется Совет Федерации, т.е. представительный орган власти, и Правительство РФ, т.е. исполнительный орган власти, а также присутствуют высшие органы судебной власти (Верховный Суд и Конституционный Суд РФ). В субъектах РФ, также формируются представительные и исполнительные органы, а также присутствуют высшие судебные инстанции (суд субъекта РФ). Т.е. внутри государства со своими органами власти, присутствуют иные государства (но не обладающие суверенитетом) со своими органами власти, государство проецируется внутрь самого себя, что и является рекурсией. Ситуация урегулирована нормами конституционного права.

2) Гражданин И., являющийся арендатором имущества у гражданина У. с согласия гражданина У. заключает договор субаренды с гражданином С., передавая свои полномочия по владению и пользованию арендованным имуществом ему. Рекурсия заключается в возникновении договора аренды (субаренды между гражданином И. и гражданином С.) внутри уже существовавшего договора аренды (между гражданином И. и гражданином У.). Ситуация урегулирована гражданским правом.

3) Гражданин Н., которому предоставлено жилое помещение в наём по договору социального найма с согласия наймодателя О. и проживающих совместно с гражданином Н. членов семьи, передаёт часть занимаемого жилого помещения в поднаём гражданину П. Рекурсия заключается в том, что внутри правоотношений по договору социального найма между наймодателем возникают правоотношения поднаёма между гражданином Н. и гражданином П.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 10,00
из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

1. Принцип добросовестности, согласно которому предполагается добросовестность поведения участников гражданского оборота. В данном случае принцип был нарушен, т.к. несмотря на то, что Василий ожидал добросовестного поведения салона оптики, последний повёл себя недобросовестно: изготовил и передал Василию некачественные очки и отказался выполнять требования Василия по расторжению договора, нарушив законодательство РФ. Василий же принцип не нарушал, т.к. обнаружил нарушения в качестве товара лишь тогда, когда пришёл домой не в виду недобросовестности, а в виду невозможности обнаружения недостатков товара в месте его передачи.
2. Принцип неприкосновенности собственности, согласно которому собственность лиц неприкосновенна и не может быть изъята у них неправомерными способами. Принцип был нарушен, т.к. салон оптики отнял у Василия очки, которые уже находились в его собственности, поступив неправомерно.
3. Принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав и свобод, согласно которому участники гражданского оборота не должны создавать препятствий для реализации прав и свобод друг друга. Принцип был нарушен, т.к. салон оптики отказался от исполнения законных требований Василия, помешав реализации его прав.
4. Принцип свободы договора, согласно которому лица имеют право самостоятельно устанавливать условия заключаемых договоров, заключать договоры предусмотренные и не предусмотренные законом (непоименованные), не нарушающие правила, установленные ГК РФ. Принцип был нарушен, т.к. салон отказался согласовывать с Василием существенные условия договора, хотя обязан был согласовать их, согласно ГК РФ. Также договором было изменено императивное положение закона о возможности обмена, возврата товара ненадлежащего качества, которое нельзя изменять в договоре
5. Принцип равенства участников гражданского оборота, согласно которому участники гражданского оборота юридически равны между собой, ни один из них не вправе устанавливать правила, обязательные для другого без согласия последнего. Принцип нарушен, т.к. салон оптики присвоил себе право устанавливать условия договора, согласно одному из которых вернуть и обменять изготовленные очки нельзя.
6. Принцип судебной защиты нарушенных прав, согласно которому участники гражданского оборота вправе обратиться в суд за защитой нарушенных прав. Принцип не был нарушен т.к. Василий всё ещё имеет возможность обратиться в суд для защиты своих прав.
7. Принцип диспозитивности, согласно которому участники гражданского оборота вправе изменять диспозитивные, т.е. предусматривающие возможность изменения в отдельных случаях, положения закона. В данном случае принцип был нарушен, т.к. лица изменили в договоре императивную норму о возможности обмена, возврата некачественного товара.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пуцую!

1. При рождении ребёнка в свидетельстве о рождении в качестве отца указано определённое лицо. Согласно СК РФ, при недоказанности иного отцом ребёнка считается лицо, записанное в таком качестве в свидетельстве о рождении. Отцом ребёнка, родившегося в браке или в течение 300 дней после расторжения брака или признания его недействительным, считается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное (презумпция отцовства). Презумпция позволяет определить отца ребёнка даже при неизвестности и нежелании явиться последнему. Была введена с целью способствования семейному воспитанию детей, определённости их родителей, обеспечения прав ребёнка (в том числе прав на содержание), укрепления семьи.

2. Гражданин К. и гражданка П. заключили брак, приобрели дом, в результате чего дом перешёл в их общую совместную собственность. Согласно СК РФ, по общему правилу имущество супругов, приобретённое в браке, признаётся их общей совместной собственностью независимо от того, на имя кого из супругов оно оформлено. Исключает обращение кредиторов одного из супругов к общей совместной собственности супругов (по общему правилу), защищает имущество семьи, а в случае доказательства того обстоятельства, что имущество было приобретено на средства, переданные одному из супругов по наследству или в ином случае, когда имущество не становится общей совместной собственности супругов, позволяет оспорить его принадлежность к последнему. Была введена законодателем для укрепления семьи, обеспечения равенства супругов.

3. Мать девушки вынуждает последнюю к заключению брака с определённым лицом. Согласно СК РФ, при заключении брака предполагается взаимное добровольное согласие супругов на заключение брака при недоказанности иного. Позволяет не углубляться юридически в определение добровольности и взаимности согласия, т.к. с точки зрения права сделать этого полностью невозможно, в то же время позволяет признать брак недействительным в случае, если будет доказано, что добровольное и взаимное согласие супругов на его заключение отсутствовало.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, указанные условия нарушают права Петра Торопышкина.

Согласно действующему российскому законодательству, Петру Торопышкину был установлен слишком большой процент годовых по потребительскому кредиту.

Согласно ГК РФ, лицо может отказаться от получения кредита в любой момент до заключения кредитного договора, а также в досрочно вернуть сумму по договору потребительского кредита полностью или в части. По договору же, заключённому с банком "Золотой поросенок" Пётр Торопышкин был лишён этих прав.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забило сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1. Новость освещает деятельность по осуществлению правосудия, не несёт в себе общественно опасного характера. В ситуации, описанной в новости, отсутствовали основания для оправдания муниципальных чиновников, т.к. отсутствие надлежащей квалификации в данном случае означает необходимость их привлечения к ответственности за халатность. Восстановление чиновников в должности так же является неправомерным после совершения халатности.

2. В данном случае может идти речь о халатности, вынесении заведомо неправомерного приговора, решения или иного судебного акта.

3. Да, предусмотрена. Например, УК РФ предусмотрена ответственность за клевету, ответственность за публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия, за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу для жизни и безопасности граждан. Федя Смехов не может быть привлечён к данной ответственности, т.к. распространение им информации нельзя считать публичным по смыслу УК РФ (оно не адресовано неопределённому кругу лиц), изначально опубликовал новость с ложной информацией также не Федя.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Ответ на вопрос зависит от того, что именно понимать под словом "право":

1) Если мы понимаем право объективное, т.е. право как совокупность установленных или санкционированных государством и обеспеченных силой его принуждения правил поведения людей в обществе, то мы не можем найти одного понятия, что можно было бы противопоставить ему так же, как добро злу, а хаос - порядку. Добро можно понимать как отсутствие зла, хаос - как отсутствие порядка. Если мы хотим противопоставить таким же образом право и "неправо", то должно существовать понятие, которое можно исчерпывающе определить как "отсутствие права"

Помимо правовых норм мы можем найти и иные нормы: моральные, религиозные, обычные и иные, но ни одна из этих категорий не будет противоположна понятию объективного права, все названные нормы будут совместно производить регулирование общественных отношений, отличаться друг от друга чем либо, в чём-либо совпадать, но ни одну из них нельзя в полной мере противопоставить праву, ведь если будет отсутствовать право, то ни одна из этих категорий не будет существовать единолично, ни одну из них нельзя назвать отсутствием права исчерпывающе и в полном смысле.

2) Если же мы понимаем под словом "право" право субъективное, т.е. возможность субъекта действовать определённым образом по своему усмотрению, тогда праву можно противопоставить "неправо", ведь существуют понятия, противоположные по значению данному.

2.

1) В случае с объективным правом, исходя из того, что ни одно из однопорядковых понятий не может быть исчерпывающе определено как "отсутствие права", противопоставить правом, т.е. понимать под "неправом" мы можем лишь всю совокупность социальных норм, за исключением самого права: обычаи, традиции, ритуалы, корпоративные, моральные, религиозные и прочие социальные нормы. В категорию "неправо" будут входить все нормы, регулирующие поведение людей в обществе и не являющиеся при этом правом.

2) Праву субъективному мы можем противопоставить обязанность (как активную - необходимость совершить какое-либо действие, так и пассивную - необходимость не совершать определённых действий). В теории права данные понятия выступают противоположными и дополняют друг друга: каждому праву корреспондирует соответствующая обязанность (например, праву покупателя на получение товара в правоотношениях по купле-продаже соответствует обязанность продавца этот товар передать, праву продавца на получение оплаты за товар соответствует обязанность покупателя оплатить его и т.д.), что полностью соответствует словам мудреца.